

Den samlade bedömningen från Moderata samlingspartiet och Centerpartiet i Socialnämnden i Hörby är att förslaget *inte* ligger i kommuninvånarnas intresse. Därför har Socialnämnden yttrat att nämnden varken kan, eller bör, ställa sig bakom förslaget.

Anledningen till detta ställningstagande är följande:

I ordförandens förslag till kommunstyrelsen hänvisas till en arbetsmiljöanmälan från skyddsombuden på CMU. Socialnämnden har agerat i frågan om anmälan och förvaltningen har fått det mandat man har begärt för att adressera problemen. Förvaltningschefen rapporterar att analysen pågår och att åtgärderna fortskrider enligt plan. Att detta ärende är en aktivitet som pågår inom Socialnämndens verksamhetsområde är sant, men nämnden bedömer det inte vara relevant i frågeställningen angående förändring av Socialförvaltningens politiska styrning. Snarare torde en politisk omorganisation fördröja implementeringen av förbättringsåtgärderna på CMU.

Socialnämnden konstaterar att Socialnämndens verksamhet fungerar tillfredställande efter de förutsättningar som ges. Nämndens organisation (presidium, arbetsutskott/beredning, socialnämnd) och den utarbetade rollfördelning och mandatfördenling inom nämnden upplever nämnden som vara adekvata i nuläget.

Socialnämnden konstaterar vidare att nämnden inte ser någon objektiv och faktisk orsak till att det föreligger en akut situation att ändra den politiska styrningen av socialförvaltningen. Det är en till visshet gränsande sannolikhet att ett utskott under KS, som även har att fullgöra sina ordinarie plikter, kommer uppleva samma bandbreddsproblem som nämnden har upplevt under hösten. Detta torde vara tydligt för alla och en var som i detalj studerar de omfattande förändringarna som pågår inom nämndens verksamhetsområdet i form av omorganisation och besparingsåtgärder.

Förutom kapacitetsproblemen som omedelbart kommer att uppenbara sig i kommunstyrelsen, infinner sig ett demokratiskt underskott när den breda representationen försvinner. Transparensen i den politiska styrningen är mycket viktigt i en tid när förvaltningen genomgår en omfattande förändring som kommer bestå under överskådlig tid framöver. Det förefaller oklokt att inte säkerställa en förankring på demokratisk grund i denna process.

Nämnden anser det inte vara visat av någon instans att den förelagda förändring kommer infria ansatserna i förslaget. Förslaget från Socialnämndens ordförande, frågan från kommunstyrelsen och processen varmed frågan hanteras bär signum av ett hastverk och torde knappas öka medarbetarnas förtroende för den politiska processen.

Så långt yttrandet från Socialnämnden.

Min spontan reflektion gäller problembeskrivningen. Socialnämndens ordföranden refererar till arbetsmiljöanmälan från CMU när ordföranden kastar in handduken i nämndsarbetet. Arbetsmiljöanmälan har nämnden redan hanterat på adekvat sätt som tidigare noterats av Socialnämnden. Vad som däremot *skulle kunna* vara en valid orsak, som också skakar hela kommunen, är Socialnämndens oförmåga att på ett effektivt sätt fokusera på ekonomin. Vi har ett underskott på -28 miljoner i nämnden. Tillsammans med styrningen är detta den stora stötestenen och konfliktpunkten i nämndsarbetet. Det är detta som är Socialnämndens stora problem och som kommer vara, med varje rimlig bedömning men utan att föregripa utvecklingen, tillräckligt för att kommunstyrelsen får en anmärkning från revisionen även för 2011. Men av någon outgrundlig anledning är inte detta fokuspunkten, utan jag får en känsla av att en rökridå läggs ut för att undgå virtuell halshuggning av revisionen på det nya året.

Utöver det kan man konstatera att det är dålig förvaltning att ändra en organisation som bevisligen fungerar på andra områden bara för att rollerna är allokerade till personer som inte är kapabla att sköta uppgiften. I stället för att genomföra förslaget skall man hellre genom gott ledarskap ändra bemanningen. Att så inte har skett är ett stort misslyckande för femklöverledningen och visar på större och mer fundamentala problem inom den politiska ledningen än bara Socialnämndens funktion.

Baserat på detta anser jag att ärendet inte är tillräckligt berett samt att partigrupperna har inte fått tillräckligt med möjlighet att prova de olika alternativen. Därför yrkar jag enligt paragraf 36 i kommunallagen på återremiss. Dessutom yrkar jag på, enligt paragraf 37 i kommunallagen, att ärendet skjuts till februari månads fullmäktige möte då jul och nyår förhindrar en nödvändig bred förankring till januaris Fullmäktigemöte.

Jag lämnar detta yttrande som en protokollsanteckning.