

Då jag av de skäl jag tidigare angett har valt att inte närvara vid kvällens möte, redovisar jag istället på detta sätt information kring frågor som ställts med anledning av Industrifastighetsbolagets beställning av konstnärlig utsmyckning i Hörbysalen.

Vänligen

Lars Ahlkvist
Kommunalråd och gruppledare (M)

Har Kommunstyrelsen blivit löpande informerad om beslutet om konstnärlig utsmyckning av Hörby-salen?

Svaret på frågan om Kommunstyrelsen varit löpande informerad om Hifabs arbete med en konstnärlig utsmyckning i form av en målning till fullmäktigesalen är Ja. Dessutom har kommunfullmäktige informerats via delårsbokslut, samt i årsbokslut 2011.

Mot bakgrund av protokollen råder det inget som helst tvivel om att ledamöterna och ersättarna i kommunstyrelsen har varit löpande informerad, trots de uttalanden om motsatsen som gjorts av enskilda ledamöter. (I kommunstyrelsen sitter Lars Ahlkvist, Per-Olof Skerup, Birgitta Andersson, Venche Larsson, Kjell-Åke Persson, Sonja Persson, Brita Larsson, Jane Cimmerbeck, Gerty Holst, Gert Nygren, Tommy Hall, Heidi Laine Lundgren och Anders Johansson. Bland ofta tjänstgörande/närvarande ersättare finns Louise Hedlund, PerElis Jansson, Karin Gullberg, Susanne Meijer, Björn Åvik, Lena Rosvall, Stellan Persson och Torbjörn Malvå.)

Den 16 november 2011 fattade Hifabs styrelse beslut i fråga om upphandlingen av en målning, ca 5x6 meter stor av Johan Falkman mot ett pris av 600.000 tkr. Tanken var att söka sponsring på en del av kostnaden, intill dess garanterade kommunen halva kostnaden. Detta har gjorts helt inom ramen för de arbetsordningar och delegationsbestämmelser som är fastställda.

Samma dag informerades också kommunstyrelsens arbetsutskott muntligt om upphandling och kostnad. Samma information om upphandling och kostnader gavs i kommunstyrelsen **den 5 december 2011**. Protokollet från Hifabs styrelsemöte redovisades sedan skriftligt, detta återfinns i KS-protokollet **den 9 januari 2012**: Citat från redovisningen:

”Styrelsen (för Hifab) beslutar att uppdra åt VD att i samråd med kommunen teckna avtal med konstnär Johan Falkman om konstnärlig utsmyckning i kommunhuset under följande förutsättningar:

- Den totala kostnaden beräknas till 600 000 kronor
- Hifab garanterar halva kostnaden under förutsättning att kommunen står för den andra halvan.
- Extern finansiering (sponsormedel) skall sökas. VD återkommer med förslag i denna delen.”

På kommunens budgetberedning, där samtliga presidier i kommunens nämnder, styrelser och bolag ingår, gavs information om utsmyckningen **den 20 februari 2012**.

Den 12 mars fick KS information om att en lokal i kontorshotellet var ianspråktagen för målningsarbetet, och konstverket var också en punkt på informationen från bolagen vid detta tillfälle. Vid detta tillfälle hade SkD nyligen rapporterat om konstverket och kostnader för detta.

Den 10 april fick KS information, bl a efter den första skissen till konstverket, och om att diskussion förekommit om möjliga sponsorer.

Den 11 juni var konstverket ånyo föremål för muntlig information, nu vid den tiden då olika uppsättningar av historiska händelser diskuterades.

Den 10 september återigen muntlig information om målningen, detta efter medias redovisning om uppsättningen av slaget vid Borst och processionen vid Hörby marknad.

Den 8 oktober 2012 gavs utförlig information om målningsskiss samt om KS tidigare hantering av frågan, liksom redovisning i Hifabs delårsbokslut och protokoll från 120919.

Även fullmäktige har haft informationen, då det i **årsredovisning för 2011 (behandlad i april 2012)** skrivs:

"Avtal har tecknats med konstnären Johan Falkman om konstnärlig utsmyckning i stora salen i kommunhuset. Den aktuella väggytan är ca 25 kvm och konstverket beräknas kosta 600 tusen kronor."

Har det inte skett en upphandling av den konstnärliga utsmyckningen?

Jo, upphandling har skett. Efter beredning av VD/Kommunchef Arne Bertilsson och Kulturchef Eva Dahl har en direktupphandling i enlighet med reglerna i Lagen om Offentlig Upphandling gjorts. Bedömningen i Hifabs styrelse är att kriterierna för en direktupphandling är uppfyllda. Om det finns synpunkter på denna bedömning finns möjligheter att få en prövning via Konkurrensverket.

Drabbar kostnaden skattebetalarna eller tas från kommunens kärnverksamheter?

Nej, kostnaden drabbar inte skattebetalarna. Av totalkostnaden 600000 beräknas hälften kunna täckas av sponsormedel. Den andra hälften har Hifab beslutat att täcka av egna medel. Dessa pengar kommer från Industrifastighetsbolagets intäkter och kommer inte av skattemedel. Därför är detta inte en kostnad som påverkar kommunens kärnverksamheter.

Vad är relationen mellan Lars Ahlkvist och Johan Falkman?

De har tidigare träffats några gånger på tillställningar där bägge varit inbjudna. Detta har redovisats i samband med den första diskussionen i Industrifastighetsbolagets styrelse, och är inte något som utgör en jävssituation. Som förtroendevald träffar man många människor i olika sammanhang, vilket inte utgör jäv. Påståendena om "nära vän-relation" är felaktiga.

Är det inte mycket pengar för ett konstverk?

600000 är mycket pengar, så också 300000. Det är dock inte en orimlig kostnad för större verk. Som jämförelse kostade "Ringar på vattnet" som är uppsatt på Hörby Sportcenter 250000, denna kostnad belastade kommunen i sin helhet då det var Hörby kommun som svarade för bygget. Kostnaden för Hörby-målningen till den del som inte täcks av sponsormedel stannar på Hörby Industrifastighetsbolag, och belastar inte Hörby kommun. Konstverk är en investering som förs på balansräkningen, utan att skrivas av då de är tillgångar som inte bedöms minska i värde.