

Herr ordförande,

Näst efter visionen är budgeten kommunens viktigaste dokument. Budgeten skall beskriva i text och i siffror hur vi skall närma oss visionen för Hörby kommun – den djärva kommunen. Och nog kan man säga att planeringsförutsättningarna som vi har framför oss är djärva. I förslaget har man kastat loss bindningarna till verkligheten och gett sig ut på en djärv seglats till segerns och sötmans rike där det finns mer av allt.

Om man bortser från att båten läcker och att resan går genom vatten rikligt beströdda med isberg – ja då skulle vi vara många som stått i kö för att vara med på resan.

I förra ärendet fick vi verkligen känna av att vi är på stormiga vatten. Vi har en årsprognos på minus 28 miljoner för kommun-skutan. Hålet i skutan är i Socialnämnden. Där står nämnden och öser vatten för fulla muggar.

Just nu ligger nämnden back med hisnande 38 miljoner. Timmermännen i nämnden står upp till knäna i vatten. Med brädlappar och spik hamras och lagas det. Prognoserna pekar på att hålet än blir större.

I nästa ärende kommer fullmäktige att ta ställning till en begäran från Socialnämnden på 14 miljoner. Skepparen på skutan säger att vi har en utredning på gång i Socialnämnden.

Därför hävdas att vi i fullmäktige inte behöver ta ställning med mer än att säga till nämnden att fortsatt lappa.

Kommunfullmäktige har dock ett ansvar för att man kan genomföra resan från start till mål – att vi inte går under på vägen. Vi har ett ansvar att se till hela båtens välbefinnande. Är det så att båten läcker så kraftigt att hela skutan inte kan läns pumpas flytande, ja då är det vi i fullmäktige som måste agera.

Det är inte tillräckligt att båtens brygga klaras över vattenytan så att kaptenen kan stiga av torrskodd till årsskiftet. Det finns 15 tusen medpassagerare vi har ansvar för. Få om ens någon av dessa har valet att kliva av.

Med den båt vi har och det tillstånd båten besitter, så klarar den inte rutten som kaptenen har stakat ut. Det är vår uppgift att säga ifrån när vi ser att det inte håller. Det är vår roll att säga till att man måste ta hänsyn till isbergen och att båten läcker.

Herr ordförande, därför yrkar jag på ett tilläggsyrkande om att budgetarbetet för 2015 även måste realistiskt avspegla situationen i Socialnämnden.

Låt mig förklara hur jag har kommit till denna ståndpunkt:

I planeringsförutsättningarna 2015 för Socialnämnden är kommunbidraget oförändrat 247 miljoner kronor. De diskussioner som förevarit om Socialnämndens budget har hela tiden refererat till PWCs rapport som kommer till hösten.

Realistiskt, om man utgår från den rapporten, kommer man i bästa fall kunna ta fram handlingsplaner i år, med genomförande 2015 och med full effekt 2016. En oförändrad ram avspeglar inte verkligheten ens om man tar in förändringsarbetet som pågår. Som vi alla vet är verklighetskoppling överordnat i budgetarbetet.

Med den väg som är inslagen riskerar vi att reducera budgetdokumentets trovärdighet i förvaltningen om det inte är realistisk. Konsekvensen är att hörsamheten mot styrningen genom de ekonomiska medlen avtar, eller rent av upphör.

Från en mångårig ekonomisk chockterapi mot Socialnämnden vi kan se resultatet av denna metodik. Inget är mer skadligt för ett ledarskap än frånvaro av realism i verklighetsbeskrivningen.

Om man ändå väljer chockterapin med oförändrad socialnämndsram som metod, då måste man likväl ta hänsyn

till socialnämndens påverkan på den kommunglobala ekonomin. Detta har man inte gjort i planeringen.

Sannolikheten att underskottet även kommer inträffa nästa år är så oändligt mycket större än sannolikheten att det inte kommer hända. Sannolikheten är så stor att det i princip redan har hänt, precis som Harrisburg.

Men nu är det inte folkomröstning om kärnkraften utan kommunalval till hösten. Vill man vara taktiskt smart inför lokalvalet, antingen om man vill mörka problem eller om man vill påtala dem i valdebatten, är rätt sak att låta planeringen fortsätta enligt den plan vi har framför oss idag.

Är det å andra sidan så att man står för kommunens kontinuitet utanför mandatperiodernas ramar, ja då är det rätt tid att handla nu. Det kan inte vara rätt att kommunpolitikens spel är högre prioriterat än kommunens välbefinnande.

Jag kan inte göra annat än att konstatera att förslag till budget inte är förankrad i den verklighet som vi befinner oss i. Att blunda för -38 miljoner i det fortsatta budgetarbetet är ett gravt misstag. Genom att genomföra budgetprocessen med rätt förutsättningar och ingångsvärden så har vi större sannolikhet att få en budget i balans.

Med de ovan anförda skälen har jag ett tilläggsyrkande:

”Att budgetberedningen hanterar SN underskott formellt i budgetprocessen med de konkreta planer som finns i nämnden och får effekt under 2015”

Tack för ordet herr ordförande.