

Arbetsmiljöenkät

I en arbetsmiljöanmälan kring förhållandena på CMU nämns även politikens inverkan på arbetsmiljön. **Mot den bakgrunden beslöt kommunstyrelsens arbetsutskott vid sitt möte 2012 02 08** att lämna ut en lite bredare enkät bland medarbetare på socialförvaltningen för att kunna bedöma dessa synpunkter samt överväga ev. insatser. **Enkäten är anonym.** Ringa gärna in flera svarsalternativ och kommentera där du finner det lämpligt. På förhand tack för din medverkan.

Lämna enkäten i ett kuvert till receptionen senast 2012 03 09

1. Har Du det senaste året känt obehag inför att framträda eller möta...

Nämnd	Ofta 3	Ibland 2	Aldrig 13
Arbetsutskott	Ofta 6	Ibland 11	Aldrig 7
Enskilda politiker	Ofta 3	Ibland 8	Aldrig 11

Beskriv gärna:

En del politiker vill gärna i AU utgöra sig för att kunna mer och på så sätt ifrågasätta oss tjänstemän på ett nedvärderande sätt, en del politiker upplevs det som om de måste vara bättre än varandra hela tiden. De fokuserar inte på helheten i en utredning utan tittar på detaljer och missar det viktiga – till nackdel för klienten. De missar att det är vi som besitter kunskapen att utreda; utföra vårt jobb. Jag upplever att de ibland missat vad deras uppdrag innebär, de fokuserar på fel saker.

Vid ett tillfälle kritiserades mitt arbete i ett som jag ser det rejält övertramp i vad som ingår i deras uppdrag. Atmosfären inne vid arbetsutskottet är stram och stel. Detta har även klienter som företrätt sig påtalat.

Spänd stämning i arbetsutskottet.

Känner olust inför att dra ett ärende i arbetsutskottet.

Det finns en misstro och ifrågasättande från vissa politiker i arbetsutskottet men inte från alla.

Har sällan ärende till nämnd och arbetsutskott. Vid de tillfällen som funnits har det varit OK. Kanske mycket för att ärendet inte gällt pengar.

Politikerna vänder sig aldrig om och välkomnar mig som tjänsteman eller besökare. De har uppenbara kunskapsbrister om socialt arbete.

Det har blivit bättre de senaste månaderna.

Svårt att få förståelse för vad man menar. Känner att de vill hitta fel och saknar kunskap och förtroende för verksamheterna.

2. Om Du känt obehag, har det rört sig om...

Stress pga arbetsbelastning	Ofta 9	Ibland 1	Aldrig 6
Brister i bemötande	Ofta 8	Ibland 7	Aldrig 2
Att underlag inte respekteras	Ofta 4	Ibland 13	Aldrig 1
Svårighet att verkställa politiska beslut	Ofta 2	Ibland 6	Aldrig 7

Annat? Iså fall beskriv:

Bemötandet från politikerna. Fokuserar på fel saker och tar upp saker vi missat på ett nedvärderande sätt i stället för att fråga på ett trevligt sätt utan vi blir flera gånger ifrågasatta på ett kränkande och nedvärderande sätt.

Tycker att systemet är konstigt, dvs att vi ska avsätta så mycket tid för stå redo för arbetsutskottet. Dessutom har arbetsutskottet sällan frågor. Jag får känslan av att det viktiga är att jag står redo för dem.

Beslut och utredningar ifrågasätts så man får försvara sig. De ifrågasätter min kompetens.

De förutsättningar som ges i Hörby möjliggör inte ett arbete i överensstämmelse med lagstiftning och rekommendationer som ges.

3. Har du upplevt fysiska symptom i samband med något av ovan?

JA **9**

NEJ **15**

4. Om Du upplevt obehag, gäller det obehaget...

Hela nämnden	Ofta 3	Ibland 2	Aldrig 19
Presidiet	Ofta 2	Ibland 5	Aldrig 17
Ordföranden	Ofta	Ibland 2	Aldrig 22
Enstaka ledamöter	Ofta 6	Ibland 10	Aldrig 7

5. Har Du upplevt/hört att någon kollega känt obehag i sina möten med politiken?

JA**24**

NEJ

6. Övrigt; egna tankar eller reflektioner

Jag tycker att det är sorgligt att det fungerar som det gör och att de inte kan fokusera på rätt saker och göra det som ligger i deras uppdrag.

Vore bra om alla som sitter i arbetsutskottet gör studiebesök hos oss och ser hur vi jobbar.

Jag upplever att de flesta som träffar politikerna upplever stort obehag i stort sett alltid.

Respektfullt bemötande och ett tillåtande klimat utan verbala angrepp mellan alla parter vore önskvärt. Det är människor i olika utsatta sociala sammanhang vi arbetar med. För att göra ett bra arbete måste vi till att börja med kunna vara och uppträda korrekt mot varandra.

Det fungerar bra att ha en egen kontakt med politikerna. Vid AU finns det ett par av ledamöterna (framförallt) som generellt inte är nyfiket undrande, inte kritiskt granskande utan provokativt nedlåtande och ifrågasättande. Ofta sker detta genom att man uttalar sig om enskilda personer eller beslut eller handläggning och man gör det utan att ha någon förankring eller insikt i lagen.

Låt mig vara tydlig med att jag inte kritiserar AU:s bristande kunskap. Dom ska inte kunna det vi kan. Jag kritiserar deras bristande respekt och självpåtagna omnipotens. Konsekvensen blir att jag som tjänsteman tvingas att rätta dessa ledamöter vid sittande bord och dessutom balansera mitt svar för att inte bli nedlåtande tillbaka, vilket det skulle vara mycket lätt att bli.

Det blir defacto inget samarbete med politikerna utan en "vi och dom situation" där det enda mötet blir att försöka få igenom sina förslag till beslut.

Bristen på respekt från deras sida leder till brist på respekt ifrån oss som tjänstemän.

Åtstramning av delegation har lett till fler administrativa arbetsuppgifter, hotfulla och oroande samtal från klienter, övertid för att hinna med sina vanliga arbetsuppgifter samt inlämning till AU.

Väldigt stressigt och ångest för att man inte hinner med sina arbetsuppgifter.

På grund av okunnighet fokuserar de på detaljfrågor som fokus inte på individens behov, socialtjänstens uppdrag etc

Har från kollegor hört hur de blir behandlade och känner då en viss obehagskänsla.

Jag är orolig för utvecklingen som blivit mellan tjänstemän och politiker. I den nya nämnden har vissa personer uppträtt arrogant, maktfullkomligt – de verkar inte förstå sitt uppdrag ej heller att vi tjänstemän är medvetna om att kommunens ekonomi är dålig och att vi gör vad vi kan men vi kan ju inte bryta mot lagen och vi är alla förtrogna med riktlinjerna som ju är tagna av politikerna. I uttalanden och kommentarer i press, på fullmäktige hörs att det är vi tjänstemäns fel att IFO går back, att våra dåliga löner beror på vår kompetens, att vi tjänstemän skall jagas. Inte konstigt att många valt att sluta sin anställning. Varken jag eller mina kollegor mår bra av att ständigt befinna oss emellan trycket från medborgarna och politikerna.

Vill man göra effektiva besparingar – fråga oss!!!!!!

Skulle också önska att nämnden var mer vetgirig och gjorde studiebesök eller fick information om hur vi arbetar.

Jag vet att ingen av oss på CMU är rädda för att diskutera eller få motivera våra beslut inför en nämnd men att bli mästrade och bemötta som mindre vetande om vårt arbete är rent ut sagt en skandal.

Har råkat ut för det själv men har hört många hårresande historier, händelser och situationer från mina kollegor. Det jag uppfattat av mina kollegor är främst i form av okunskap från politikerna om vad socialt arbete handlar om för oss utredare. Detta har skett i form av ett oprofessionellt bemötande i relation till utredaren.

Tycker att värdegrunden även ska gälla politikerna. Respekt, tillit, professionellt bemötande etc

Vi tjänstemän beskylls påfallande ofta i tidningar och insändare för bland annat budgetunderskott när stora delar beror på resursbrist, dåliga förutsättningar och politiker som har stora kunskapsbrister kring den förvaltning de

ska ansvara för. Detta skapar en dålig arbetsmiljö utifrån det stora och ofta svåra arbete som vi gör – inte uppskattas.

På grund av obalansen i politiken, stundande organisationsöversyn, ingen fast förvaltningschef, brister i vem som gör vad politik – förvaltning, dålig kommunikation, förtroendebrist från politiken. Underlag måste fram snabbt och ofta, allt ska utredas. Politikerna går in i detaljfrågor som de inte behöver/ska bekymra sig över. Politiker ringer hem till medarbetare på helger för att få information om verksamheterna, trots att de fått det av tjänstemännen. De vill "få bekräftat" att det stämmer. På grund av allt detta har jag gått till jobbet illamående, svimfärdig m.m Sömlösa nätter och många tårar. Söker andra jobb för att slippa detta.

Nämnden är spretig. Har dåliga kunskaper. Svårt att nå ut med information/kunskaper till nämnden. Budgetläget gör att nämnden blir pressad, känns att min erfarenhet/kunskap ifrågasätts vilket kanske är befogat i och med det rådande ekonomiska läget. Bättre dialog eftersträvas. Ingen strid i det politiska ledet bör förekomma detta har medfört enligt mig ovanstående kaos.

Mycket fokus på att få ekonomin i balans vilket givetvis är viktigt men det är för många bollar i luften = ingen arbetsro.

Politikerna är för mycket nere i detalj, när de ska fatta besluten. Politiker ska fatta beslut om vad. Hur det ska genomföras är förvaltningens uppgift.

Har hört från flera kollegor att politikerna har brustit i bemötande ett flertal gånger. Underlag har inte respekterats och att de har svårt för att skilja på vad och hur när de tar beslut. De ska ta beslut om vad. Vi som ska verkställa har hand om hur.

Ödmjukhet och insikt om egna kunskapsluckor skulle vara klädsamt.

Som nyanställd har jag reagerat på att det på "denna nivå" är så många konflikter och oerhört negativa utspel. Har fått mig att fundera på om det verkligen var klokt att börja arbeta i Hörby!

Ett antal medarbetare som deltagit som åhörare i kommunfullmäktige har varit mycket upprörda/besvikna över den pajkastning de upplevt där. Man skäms!

Medarbetare som mottog 25-års gåva i december 2011 tyckte det var mycket obehagligt/pinsamt/ledsamt att lyssna på elakheterna och valde bort julbordet tillsammans med flera kommunanställda!

Enkäten har legat ute under perioden 24/2 – 9/3. Varje stycke i kommentarerna är en enskild medarbetares svar.