

Inlägg till fullmäktige om valbarhet

Herr ordförande,

Roligt att vara här och tala igen i ett för kommunen angeläget ämne.

Men först måste jag klarlägga några saker:

- Ikväll skall vi inte ändra på kommunallagen
- Ikväll skall ingen kuppas bort från några poster
- Ikväll skall vi lära oss av den verklighet som vi verkar i

... i alla fall om fullmäktige fortfarande har ett öppet sinne.

Motionen som vi har att ta ställning till handlar om så mycket mer än en rad i ett reglemente, det handlar om de fundamentala värderingarna som vårt samhälle bygger på, som vi skattar högre än något annat. Ikväll handlar det om vissheten att demokratin och dess insyn når hela vägen fram in i bolagen och inte stannar här och nu på ditt bord ikväll.

Vi sitter alla här i fullmäktige för att medborgarna litar på oss – det finns 15000 Hörbybor där ute om ikväll förutsätter att du har det bästa för dem för dina ögon när du fattar beslut. Dessa Hörbybor litar på att de personer som sitter i kommunstyrelsen, har de bästa förutsättningarna fullgöra sina plikter.

Idag är så inte fallet – de som sitter i kommunstyrelsen har inte de bästa förutsättningarna att fullgöra sin roll att utöva uppsyn över verksamheten som bedrivs i bolagen. Genom ett beslut i denna församling 2006 skapades en toppstyrd organisation med minimal insyn. Det var säkert inte avsiktligt, men det är ett beslut vi måste ändra på.

Vi måste bort från en struktur som genererar slutenhet och i förläggningen toppstyrning. Vi måste skapa en kultur av transparens.

Många av er tänker att vad jobbigt det är att Per-Elis står och pratar demokrati igen, och visst är det så – demokrati är jobbigt. Men vi ser hur den hanteras. En problematiserande analys av motionen är inte att tänka på – med full kraft fokuseras på en tolkning av motionens intentioner så att man på lättaste sätt kan avslå den.

Det är ju inte så att man är ovan vid att problematisera; när man skulle bokföra en tavla tog man in en revisionskonsult för att få rätt på det. I samma veva kontaktar man SKL och undrar om HIFAB själva kan besluta om att ta emot anonyma gåvor. Men att ifrågasätta lämpligheten om vem som beträder vilka poster låter sig inte göras – det är kristallklart från första stund vad man vill att resultatet skall vara och svar erhålls med vändande post.

Tidigare ikväll har vi fått höra hur revisionen har blottlagt problemen i kommunstyrelsen. Det är i det närmaste ett spökligt sammanträffande att motionen hanteras på samma möte – aldrig tidigare har

det varit tydligare att på en och samma gång se vad problemet och lösningen är. Så länge man har ögonen på bollen och inte låter sig luras upp på läktaren, kan man bara komma till en slutsats.

Om man tittar utanför kommunen, hur ser det ut där? Hur kommer det sig att våra grannkommuner har en motsatt princip. Vad är det som de inte har begripigt vad gäller fördelen med korta beslutsvägar till bland annat direktinköp av konst? Är våra grannkommuner ute och cyklar? Mig veterligen pågår det ingen debatt i Sjöbo eller Höör om hur man kan fixa till det så att man får det som i Hörby.

Vad betyder förslaget i praktiken?

Det här förslaget tar sikte på arbetet efter 2014 – vi behåller nuvarande uppställning tills dess.

Efter valet 2014 kommer rekommendationen i reglementet vara att kommunstyrelsens ordföranden inte beträder ordförandeposterna i de kommunala bolagen. Detta är på samma sätt som vi inte har praxis att kommunstyrelseordföranden är ordförande i nämnderna.

Vi kommer, om motionen går igenom, uppdatera reglementet att säga att "ordföranden i kommunstyrelsen bör inte vara samma person som ordföranden i nämnderna och bolagsstyrelserna".

Konsekvensen av denna förändring är att kommunstyrelsens uppsikt över bolagen hanteras på samma sätt som för nämnderna.

Det är inga konstigheter – det är bara bra och sund förvaltning.

Ni har alla säkert läst motionen och ni har säkert läst tjänstemannautlåtandet och visst kan man tycka att resonemanget är rimligt.

Men vad resonemanget lider av i detta fall är att det finns en juridisk fundamentalism. Ett bokstavstroende på juridiken om att den definerar världen i minsta detalj. Inte ens en amerikansk advokat skulle analysera motionen som har gjorts här - man läser motionen som fan läser bibeln. Läs vad som står i motionen med egna ögon och inte genom fundamentalistens:

Ändra kommunens reglemente för att tydliggöra begränsningar i valbarhet till kommunala kontrollfunktioner. Ledande befattningshavare i nämnder och bolagsstyrelser skall inte kunna vara samma individer som innehar ledande roller inom kontrollfunktionen (kommunstyrelsen).

Det är två satser som för varje normal människa med en normal hantering av svenska språket faktiskt betyder att man inte skall ha folk som granskar och utövar uppsikt över sig själva.

Att det finns implicita begränsningar till valbarheten är trivialt. Du som invånare i Hörby kommun är valbar till både kommunfullmäktigeordförande och till vice kommunfullmäktigeordförande, men du kan inte inneha dessa poster samtidigt. Det kommer aldrig vara så att vi bara kommer se Göte här uppe på podiet i det fall vi efter valet valde honom till ordförande, vice ordförande och andra vice ordförande. Visseligen kommer kommunikationen inom presidiet vara optimal och vi kanske skulle spara en och annan arvodeskrona, men som fullmäktigeledamöter har vi har andra värden att se till än optimal kommunikation. Centralt värde i detta fall är trovärdighet.

Ni kommer även höra att fullmäktige inte kan fatta beslut som föreslås i motionen. Samtidigt fanns det referenser i KSAU materialet till ett sådan fullmäktigebeslut. Nu har man lämpligt nog plockat bort den skrivningen för er fullmäktigeledamöter, för mycket information om hur det faktiskt ligger till kommer bara att förvirra er från den svart-vita beredningen av ärendet.

Kommunfullmäktige tog 2006-05-29 beslut om en samordnad fastighetsförvaltning i Hörby kommun. All personal som arbetade i kommunens fastighetsförvaltning och i bolagen sammanfördes till en samlad enhet inom samhällsbyggnadsförvaltningen. Den nya organisationen skulle träda ikraft 2007 och utvärderas efter tre år.

De politiska partierna föreslogs nominera ledamöter till styrelserna i Hörby kommuns Industrifastighets AB samt HörbyBostäder AB ur kommunstyrelsens arbetsutskott eller kommunstyrelsen.

Värmesystemet hos pensionärerna på Hagadal kollapsar, det är kallt på Källhaga och det växer mögel inne på Socialens lokaler på Tingsgatan. Vi frågar oss alla var var utvärderingen tog vägen som skulle gjorts för tre år sedan? I stället lider vi av toppstyrningen av kommunen med en insikt utifrån som blir mindre och mindre när andra stycket direkt blir implementerat.

Att nu vilja ändra på andra stycket från 2006 strider idag mot kommunallagen. Hur seriöst är argumentationen i beredningen?

Jag vill härmed yrka på återremiss av motionen för en seriös hanteringen av den. Om ärendet skall avgöras idag yrkar jag bifall till motionen med uppdraget till kommunstyrelsen att dokumentera olämpligheten i personunionerna inför kommande mandatperiod.