

Herr ordförande

Revisionsrapporten utgör ett av de ringa antalen tillfällen där vi tillåts diskutera övergripande om tillståndet i kommunen. Det är med glädje jag ser att ett av förslagen från demokratigruppen, i kommande ärende, som just handlar om allmänpolitisk debatt.

I väntan på dessa tillfällen skall jag delge mina observationer angående revisionsrapporten och skeendet dessförinnan. Revisionsrapporten är en mycket bra rapport. Jag ställer mig bakom kritiken mot Socialnämnden, fast på lite andra bevekelsegrunder än revisionen.

Socialnämnden har misslyckats totalt att sänka kostnaderna genom hemmaplanslösningarna. Förvaltningen köper fortfarande dyra placeringar. Hemmaplanslösningarna syftade till kostnadsbesparingar men de har inte haft den förväntade utväxlingen nämnden hade föresatt sig.

Vad jag däremot har större problem med att förstå är resonemanget angående de felande 15 miljonerna som uppstod i Socialnämnden efter årsskiftet 2013-2014.

Första gången jag själv fick höra om problemet var på Susanne Meijers blogg där hon i mitten av januari hade varit på Lågedammsbadet och där hört rykten om ett

underskott på 20-25 miljoner. Naturligtvis ringde jag direkt ordföranden i Socialnämnden och frågade om det var sant. Birger konfirmerade att det verkade finnas något problem men att ekonomikontoret inte kunde förklara vad som hade hänt. Det skulle dröja ytterligare en månad innan svaren började konvergera från ekonomikontoret

Jag drar två slutsatser från detta:

1. Rapporteringsvägarna i kommunen kan inte gå via bastun på Lågedamsbadet
2. Ekonomisystemet haltar betänkligt i kommunen

Två gånger har Socialnämnden äskat om mer pengar. Första gången i oktober som fullmäktige har tagit ställning till på november månads fullmäktigemöte.

I november-prognosen som presenterades för socialnämnden i december hade underskottet ökat till 15 miljoner. Socialnämnden informerade kommunstyrelsen om det ökade underskottet och begär utökning av ramen. Men ärendet kommer inte igenom kommunstyrelsens beredning.

När man läser igenom protokollen från arbetsutskottet från vintern och tidig våren 2014 är det vendettan i mot tekniska nämnden samt Mittskåne äventyret som

dominerar. Bortglömd blev begäran från Socialnämnden.

Ända fram i februari saknar nämnden information om vad som hänt ekonomiskt. Ekonomikontoret under kommunledningen har ansvaret för de ekonomiska systemen samt ekonomerna som jobbar i Socialförvaltningen. Inte någon gång har det mig veterligen rapporterats till nämnden att ekonomisystemen lämnar fel information. Därför är det anmärkningsvärt att hävda att Socialnämnden är ansvarigt för ekonomisystemet.

Visst riktar revisionen kritik mot kommunstyrelsen men de båda faktumen

- att underskottets fulla storlek aldrig blev känt för nämnden samt
- att nämndens tilläggsyrkande fastnade i kommunstyrelsens beredning

gör ansvarsfördelningen annorlunda än som beskrivs.

Revisionen pekar på kommunstyrelsens koordinerande roll. Finns det fler områden där det glider.

Byggnadsnämndens 20%-iga underskott nämns under en andhämtning på sidan 2 i revisionsberättelsen. Är det genom öändliga fladdermusutredningar på Linderrödsåsen har kostnaden skenat? Kosta vad det

kostar vill att få till denna genompolitiserade vindkraftspark. Detta till trots att marknadens aktörer har stått just på denna plats och berättat för oss att vindkraften inte är lönsam.

Lokalförsörjningplanen är ett annat kärt exempel där vi aldrig synes bottna.

2011 stod jag i talarstolen i samma ämne och konstaterade samma sak jag gör idag; det åvilar ett tyngre ansvar på kommunstyrelsens arbetsutskott för den uppkomna situationen än vad som framkommer i revisionsrapporten.

Jag yrkar bifall till förslag till beslut.

Tack för ordet