

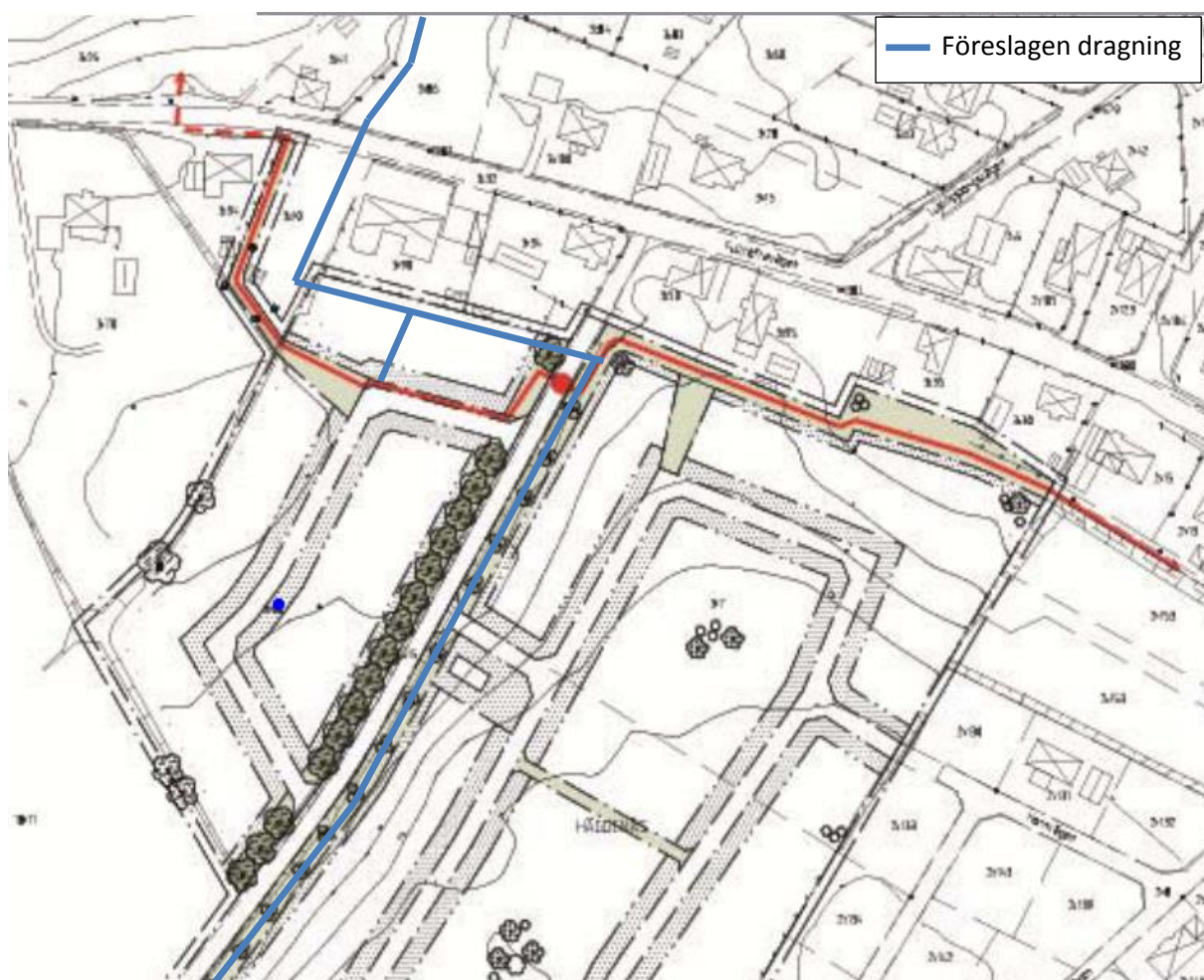
Samrådsyttrande angående Förslag till detaljplan för Håggenäs 3:7, 3:88 och del av 2:8

Min kommentar angående den presenterade detaljplanen enligt ovan är att cykelvägarna inte är inrättade efter den kontext som kommer finnas i närområdet.

I texten hävdas att cykelvägen binder samman förskolan med friskolan, men denna sammankoppling sker på bilismens villkor. Föreslagen cykelväg går på, och utmed, bilvägar och utgör därmed endast på pappret en cykelväg som är säker för barnen att transportera sig på.

Mitt förslag är att redan nu sätta de säkra cykelvägarna i främsta rummet och inte låta kortsiktiga optimeringar av byggareor och minimering av kostnaden för exploateringen utgöra grunden för planeringen.

Att ta hänsyn till helheten är viktigt för att Ludvigsborg skall få ett sammanhängande och säkert GC-vägnät.



Karta 1, Från detaljplanens avsnitt om cykelvägar där planförslagets draging är i rött och yttrandets förslag är i blått.

Förslaget är att väster om Häggenäsvägen skall cykelvägen gå mellan det nya planområdet och den befintliga bebyggelsen i stället för att gå utmed gatorna. Anslutning av cykelväg till det västra området görs med en GC-väg på samma sätt som på det större östra området.

Korsningen över Fulltoftavägen är bättre om man skapar en genare väg direkt mot förskolan. Cykelvägens anslutning till Fulltoftavägen borde åtminstone möjliggöra denna dragning i väntan på utbyggnaden av vägen mot förskolan. Denna väg är ett måste för att trafikförsörja förskolan från Fulltoftavägen och inte via Ardennergäddvägen som inte är en hållbar lösning när friskolan växer.

Vidare borde man redan nu planera för en cykelväg utmed Häggenäsvägen söder ut mot Häggenäset. Vägen är smal utan vägrenar. Biltrafiken är genomfartstrafik från Häggenäset och håller därmed hög hastighet när de kommer in i samhället genom det detaljplanerade området.

2014-08-28

Per Elis Jansson
Röingevägen 8, 24272 Ludvigsborg
+46703897231